Аналитическая записка

**О результатах проведения оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств бюджета муниципального образования Клопицкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области за 2022 год**

Сектором по бюджетному учету и отчетности, действующему в соответствии со статьей 160.2‑1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, Постановлением администрации муниципального образования Клопицкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области от 19 декабря 2022 года № 496 «О порядке проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в муниципальном образовании Клопицкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области» проведена оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета муниципального образования Клопицкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области проведен мониторинг качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета муниципального образования Клопицкое сельское поселение Волосовский муниципальный район Ленинградской области (далее – ГРБС) за 2022 год.

Оценка качества проводилась по 1 ГРБС -Администрации муниципального образования Клопицкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области (далее – Администрация);

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использовались материалы и сведения, по формированию и исполнению бюджета администрации муниципального образования Клопицкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области.

При проведении оценки качества оценивались:

- механизмы планирования расходов бюджета;

- результаты исполнения бюджета в части расходов;

- управление обязательствами в процессе исполнения бюджета;

- состояние учета и отчетности;

- организации контроля.

Ответственный за проведение мониторинга – начальник отдела финансов.

1. Механизмы планирования расходов ГРБС оценивались по следующим показателям:

1) Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств (РРО).

 - реестр расходных обязательств представлен своевременно (показатель оценен 5) .

2) Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию районных целевых программ.

Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 80 % ассигнований (без учета субвенций и субсидий) из местного бюджета приходятся на финансирование муниципальных программ.

- доля расходов бюджета, распределенных по муниципальным программам составляет 100 %.

3) Оценка качества планирования бюджетных ассигнований.

- изменения внесенные в бюджетные ассигнования за отчетный период производились в полном объеме в соответствии с решением Совета депутатов.

2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов оценивались по следующим показателям:

1) Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до подведомственных учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции.

- лимиты бюджетных обязательств доведены в установленные сроки.

2) Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС.

- бюджетная роспись ГРБС составлена с соблюдением установленных сроков.

3) Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

При оценке данного показателя позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности. По Администрации произошло снижение дебиторской задолженности.

4) Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности.

- просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

4) Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Соотношение кредиторской задолженности на конец года к кассовому исполнению расходов ГРБС составило 2,4, что равняется 3баллам.

4. Оценка состояния учета и отчетности.

1) Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности.

При оценке данного показателя оценивается соблюдения сроков представления годовой бюджетной отчетности в соответствии срокам, установленным Приказом комитета финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области № 49 от 24.12.2021 г.

У ГРБС отчетность предоставлена в установленные сроки,

 2) Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности

При оценке данного показателя оценивалось качество предоставленной бюджетной отчетности за 2022 год.

Отчетность соответствует требованиям.

4. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений.

Размещение в полном объеме подведомственным учреждением информации на официальном сайте [www.bus.gov.ru/](http://www.bus.gov.ru/)

- информация размещена в полном объеме.

5. Оценка организации контроля.

1) Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий финансового контроля.

- внешние контрольные мероприятия не проводились.

**Выводы по результатам оценки**

По результатам оценки финансового менеджмента ГРБС - средняя итоговая оценка по ГРБС составляет 52 балла при максимальной - 55 баллов.

Основными причинами не достижения максимального результата качества финансового менеджмента ГРБС являются:

*по оценке результатов исполнения бюджета*:

изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

Эффективность управления кредиторской задолженностью.

По итогам проведения оценки качества финансового менеджмента главным распорядителям необходимо повысить качество работы по всем направлениям: бюджетному планированию, исполнению бюджета района, учету и отчетности, контролю в бюджетной сфере.

Для получения максимальных итоговых оценок качества финансового менеджмента комитет финансов администрации Волосовского муниципального района рекомендует главным распорядителям:

- соблюдать бюджетное законодательство Российской Федерации, Ленинградской области, а также муниципальные правовые акты;

- обеспечить ведение реестра расходных обязательств;

- повышать качество планирования и исполнения расходов бюджета, то есть вносить предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись, лимиты бюджетных обязательств только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными учреждениями о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств;

-разрабатывать и принимать муниципальные программы по всем направлениям деятельности, то есть осуществлять планирование бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ;

- равномерно расходовать бюджетные средств в течение года;

- качественно планировать предельные объемы финансирования;

- регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста дебиторской и кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской и кредиторской задолженности (списание, ведение претензионной работы, реструктуризация);

- составлять бюджетную (бухгалтерскую) отчетность строго в соответствии с требованиями Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Минфина России от 28.12.2010 N 191н, и Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений", утвержденной Приказом Минфина России от 25.03.2011 N 33н;

- в целях повышения качества бюджетного процесса соблюдать порядки и сроки, установленные постановлениями администрации муниципального образования Клопицкое сельское поселение Волосовского муниципального района и приказами комитета финансов администрации Волосовского муниципального района в части предоставления бюджетной и бухгалтерской отчетности.

Для устранения недостатков в организации финансового менеджмента главным распорядителям бюджетных средств нужно совершенствовать работу по улучшению показателей с наибольшим отклонением от максимально возможного уровня качества; провести комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности и эффективности использования средств бюджета муниципального образования Волосовский муниципальный район на всех этапах бюджетного процесса.

При наличии у ГРБС незначительных отклонений средней оценки от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента необходимо поддерживать достигнутый результат.

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА за 2022 год**

| N п/п  | Наименование ГРБС  | Рейтинговая оценка (R)  | Суммарная оценка качествафинансового менеджмента (КФМ)  | Максимальная оценка качествафинансового менеджмента (MAX)  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Администрация муниципального образования Клопицкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области | 1 | 55 | 51 |

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению качества финансового менеджмента

1. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных распорядителей бюджетных средств

| N показателя | Наименование проблемного показателя  | Средняя оценка попоказателю | Краткий анализ причин, приведших к низкому значениюпоказателя  | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р6 |  Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года | 0 | Основной причиной увеличения дебиторской задолженности являются: 1) предоставление авансов в соответствии с условиями соглашения, договора; 2) излишне уплаченные суммы налогов, сборов, страховых взносов. | Главным распорядителям бюджетных средств, а также руководителям муниципальных учреждений необходимо активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской задолженности (списанию, реструктуризации, погашению) |
| Р8 |  Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками | 2,4 | На конец года образовалась недоимка но налогам физических лиц данным налоговой инспекции. | Регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей кредиторской задолженности. Создана комиссия по работе с недоимщиками.  |

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

| N п/п | Наименование ГРБС | Уровень качества финансовогоменеджментаГРБС | Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансовогоменеджмента | Рекомендациипо повышениюкачества финансового менеджмента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Администрация муниципального образования Клопицкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области | 51,0 | - изменение дебиторской задолженности ГРБС в отчетном периоде по сравнению с началом года | принять меры по минимизации дебиторской задолженности и ее сокращению. В частности недопущения переплат по платежам в бюджеты. |
| -эффективность управления кредиторской задолженностью | Регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей кредиторской задолженности. Создана комиссия по работе с недоимщиками. Рекомендовать чаще проводить собрания комиссии по недоимке. |